

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA
SEDE REGIONAL DE TUMBES**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Tumbes, 29 de noviembre de 2021

OFICIO N° 057-2021-CTVC/TUMBES

Señor

Claudio Leony Ecça Canales

Jefe de la Unidad Territorial

Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma.

Presente. -

Asunto: se ALERTA UN (01) CASO

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a Usted, para saludarle muy cordialmente a nombre del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana. Al mismo tiempo manifestarle que el Comité tiene como función principal vigilar los avances en el cumplimiento de los objetivos de los programas sociales del Ministerio de Desarrollo e inclusión Social, así como velar por la transparencia y neutralidad en la ejecución de sus prestaciones sociales

En tal sentido, producto de las acciones de veeduría y vigilancia realizadas por los Comités Locales de Transparencia y Vigilancia, adjunto al presente le hago llegar los siguiente CASO:

- CASO N° 064-2021-CTVC/TUM

Finalmente me permito pedirle que se realice la verificación de estos casos y concluido su procedimiento, le solicito sirva comunicar el resultado de la misma

A la espera de su pronta atención, quedo de usted

Atentamente


Aquino Engelberto Zurita Guerrero
Responsable Regional de CTVC - Tumbes

Un **CASO RESUELTO** es aquel que el programa social ha comunicado al Comité - por escrito - manifestando:

1. Una conclusión sobre el CASO; precisando la **condición** de: **FUNDADO** o **INFUNDADO**.
2. Si el CASO es **FUNDADO**, es necesario precisar la acción correctiva **inmediata** implementada que da solución al caso; o la medida correctiva **mediata** a implementar y el **plazo previsto** para la solución del CASO. Se debe **adjuntar documentos** que demuestran la acción correctiva.
3. Si el CASO es **INFUNDADO**, es necesario precisar las razones en las cuales sustenta esta decisión, **citando normas o documentos** que así lo demuestran.
4. Si el CASO **corresponde a dos o más puntos críticos y/o a dos o más personas**, es necesario individualizar la condición y proceder a dar solución a cada uno de ellos, de acuerdo a los numerales 2 ó 3, según corresponda. De lo contrario, si quedara al menos uno de ellos sin solución, entonces se considera como **CASO PARCIALMENTE RESUELTO**.
El Comité publica en su página web todos los casos alertados al programa, así como las respuestas recibidas.

Calle Francisco Pizarro N° 231 - (Frente al Colegio Las Américas – Calle Francisco Navarrete

Teléfono: (01) 422 6900, Celular: 942160416 - 942160878

Correo Electrónico: mesadepartes.ctvcperu@gmail.com / tumbes.rrctvcperu@gmail.com

Página Web: www.ctvcperu.org.pe

COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA

Teléfono Tumbes: 942160878 Teléfono Nacional: 942160416		CASO		N° 064-2021-CTVC/TUM	
PROGRAMA SOCIAL:		CONTIGO		1. FECHA DE REGISTRO: 24/11/2021	
I. DATOS DEL INFORMANTE / SOLICITANTE / VEEDOR:					
2. APELLIDOS NOMBRES:		AQUINO ENGELBERTO ZURITA GUERRERO		3. NÚMERO-DNI: 02779390	
4. ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN		COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA TUMBES		5. CARGO: RESPONSABLE REGIONAL	
II. IDENTIFICACIÓN DEL CASO: LUGAR DE OCURRENCIA, PROCESO VIGILADO/VERIFICADO				6. FECHA DE OCURRENCIA: 12/11/2021	
7. DEPARTAMENTO:		TUMBES		8. PROVINCIA: TUMBES	
9. DISTRITO:		TUMBES		10. CCPP/DIRECCIÓN: JR. FRANCISCO PIZARRO N° 231	
11. PROCESO OBJETO DE VIGILANCIA/VEEDURÍA		PROCESO DE COMPRAS		12. ¿DÓNDE SE APLICÓ LA FICHA DE VEEDURÍA? CC-Tumbes 1	
13. CANTIDAD DE AFECTADOS:		01		14. CANTIDAD DE PUNTOS CRÍTICOS: 02 Puntos Críticos	
III. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS (ANÁLISIS Y PRECISIONES):					

Con fecha 12/11/2021, el Equipo Técnico del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana llevo a cabo la veeduría a las sesiones realizadas por el Comité de Compras Tumbes-01, identificándose los siguientes puntos críticos:

1. NO SE REGISTRA EN ACTA LA ASISTENCIA TECNICA DE OTRAS/OS PROFESIONALES DEL PROGRAMA DURANTE LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TECNICAS

Durante la veeduría realizada a las sesiones que realizo el comité de compras Tumbes-01, para seleccionar a los proveedores quienes serán los responsables de la atención del servicio alimentario para el periodo 2022, se ha podido verificar la presencia y activa participación del técnico informático del programa Qali Warma, señor Adderlyn Valverde Mendoza quien brindó soporte y asistencia técnica al Supervisor e integrantes del comité de compra, sin embargo en la verificación del acta respectiva esta participación no ha quedado registrada tal como lo señala el MANUAL DEL PROCESO DE COMPRAS DEL MODELO DE COGESTIÓN PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO ALIMENTARIO DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA, **aprobado con RDE N° D000179-2021-MIDIS/PNAEQW-DE, que en numeral 6.4.4.7 Evaluación y Calificación de propuestas técnicas y económicas en el literal a)** se precisa que el Comité de Compra debe recibir asistencia técnica de la/del SC, quien, en caso sea necesario, puede recibir asistencia técnica de otras/os profesionales del PNAEQW, vía telefónica y/o través del correo electrónico. Las consultas realizadas y/o la asistencia técnica recibida deben constar en las actas correspondientes, tal como se ha corroborado en el Acta de Evaluación, Calificación de Propuestas Técnicas y Económicas y Adjudicación de Postores, Acta N° 003-2021-CC-Tumbes-1

2. NO SE REGISTRA EN ACTA LA ASISTENCIA TECNICA DE OTRAS/OS PROFESIONALES DEL PROGRAMA DURANTE LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ECONOMICAS

Durante la evaluación de propuestas económicas, se ha podido verificar la presencia y activa participación del técnico informático del programa Qali Warma, señor Adderlyn Valverde Mendoza quien brindó soporte y asistencia técnica al Supervisor e integrantes del comité de compra, sin embargo en la verificación del acta respectiva esta participación no ha quedado registrada tal como lo señala el MANUAL DEL PROCESO DE COMPRAS DEL MODELO DE COGESTIÓN PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO ALIMENTARIO DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA, **aprobado con RDE N° D000179-2021-MIDIS/PNAEQW-DE, que en numeral 6.4.4.7 Evaluación y Calificación de propuestas técnicas y económicas en el literal a)** se precisa que el Comité de Compra debe recibir asistencia técnica de la/del SC, quien, en caso sea necesario, puede recibir asistencia técnica de otras/os profesionales del PNAEQW, vía telefónica y/o través del correo electrónico. Las consultas realizadas y/o la asistencia técnica recibida deben constar en las actas correspondientes, tal como se ha corroborado en el Acta de Evaluación, Calificación de Propuestas Técnicas y Económicas y Adjudicación de Postores, Acta N° 003-2021-CC-Tumbes-1

IV. SUGERENCIAS / RECOMENDACIONES:

- Realice las indagaciones del punto crítico alertado y de comprobarse el hecho, nos informe sobre las medidas adoptadas y acciones para la solución del caso.
- El programa de cumplimiento lo establecido en el Manual de Compras aprobado con RDE N° D000179-2021 aprobado el 08 de julio del 2021.

V. ANEXOS: (Total de páginas/folios: (01))

1. Anexo 01: Ficha de Veduría N° V-103-2021-TUM-Q (04folios)
2. Anexo 02: Copia de Acta N° 003-2021-CC-Tumbes 1 (12 folio)


Aquilino Engelberto Zurita Guerrero
Responsable Regional de CTVC - Tumbes

COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA

Teléfono Regional: 942160232

Teléfono Nacional: 554432332

FICHA DE VEEDURÍA

CÓDIGO V-103-2021-TUM-0

19	¿La Propuesta Técnica de cada postor/a contiene el voucher en formato PDF legible de depósito de la garantía de seriedad equivalente al 2% del valor financiera (monto exacto establecido)?	☒	NO	NO
20	¿Se verificó el acta con el resultado de las Evaluaciones Técnicas de Establecimientos realizada a los/as postores/as para este Proceso de Compras?	☒	NO	NO
21	¿Se verificó y calificó a todos los postores/as que incurrieron en los supuestos de aplicación de puntaje negativo?	☒	NO	NO
22	¿La Propuesta Técnica de cada postor/a contiene todos los requisitos obligatorios?	☒	NO	NO

COMITE DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA

CÓDIGO V-103-2021-BUN-C

FICHA DE VEEUDURÍA

Teléfono Regional: 943365339
Teléfono Nacional: 544432333

23	Se realizó la Evaluación de las Propuestas Técnicas de todos los interesados postules/los aceptaciones a participar en el Proceso de Compras?	☒	NO	NV
24	Se generó el Reporte de postules/los que justaron con puntaje mayor a igual a 40 puntos a la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
25	El Supervisor de Compras estuvo presente en todo el desarrollo de la Evaluación y Calificación de Propuestas Técnicas?	☒	NO	NV
26	El Programa Qui Wama brindó al vendedor las condiciones y facilidades necesarias para realizar la visita a la Evaluación de las Propuestas Técnicas?	☒	NO	NV

D. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

27	Se inicia la sesión del Comité de Compras con el quorum (mínimo tres miembros) para la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
28	¿Todos los miembros del Comité de Compras están presentes durante la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
29	¿Algun miembro del Comité de Compras se incorporó a la sesión en pleno desarrollo de la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
30	¿El Comité de Compras permitió participar a personas ajenas durante la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
31	¿Se realizó la Evaluación de las Propuestas Económicas de todos los interesados postules/los que justaron con puntaje mayor a igual a 40 puntos a la Evaluación y Calificación de Propuestas Técnicas?	☒	NO	NV
32	¿El Comité de Compras cuenta con las condiciones y facilidades para visualizar y transmitir las propuestas en el aplicativo informático (proyector multimedia, monitor, pantalla grande, conectividad y audio)?	☒	NO	NV
33	¿Los documentos de todas las postules/los mostrados en el aplicativo informático son legibles, son armados y están completos?	☒	NO	NV
34	¿La Propuesta Económica de cada postula contiene todos los requisitos exigidos?	☒	NO	NV
35	¿Se generó un reporte del puntaje que lograron los postules/los al resultado de la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
36	¿Todos los miembros del Comité de Compras presentes suscribieron con firma digital o manuscrita el acta de Evaluación, Calificación de Propuestas Técnicas y Económicas y adjudicación de postules/los?	☒	NO	NV
37	¿Se publicó el acta de Evaluación, Calificación y Adjudicación de postules/los en el portal web de Qui Wama?	☒	NO	NV
38	¿El Supervisor de Compras estuvo presente en todo el desarrollo de la Evaluación y Calificación de Propuestas Económicas?	☒	NO	NV
39	¿El Programa Qui Wama brindó al vendedor las condiciones y facilidades necesarias para realizar la visita a la Evaluación y Calificación de Propuestas Técnicas y Económicas?	☒	NO	NV

C. RESULTADOS DE LA SUB ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y ADJUDICACIÓN		PRODUCTOS (P)	RACIONES (R)
41	Cantidad de ÍTEMs Ofertados	07	-
42	Cantidad de ÍTEMs que quedaron ABIERTOS/ADJUDICADOS (esta información se deberá llenar verificación acta de adjudicación)	04	-
43	Cantidad de ÍTEMs que quedaron NO ABIERTOS/NO ADJUDICADOS	03	-
44	Cantidad de POSTORES que se presentaron al proceso	03	-
45	Cantidad de POSTORES que quedaron adjudicados	02	-

IV. TRANSPARENCIA Y NEUTRALIDAD DEL PROCESO		☒	NO	NV
46	¿Los operadores del Programa Qui Wama/Miembro del Comité de Compras actúan con transparencia y neutralidad evitando favorecer a alguna postula en el Proceso?	☒	NO	NV
47	¿Los miembros del Comité de Compras hacen uso de sus códigos de usuario y contraseñas con absoluta reserva para el ingreso al aplicativo informático como para el registro de firma digital durante esta sub etapa?	☒	NO	NV
48	¿El APLICATIVO INFORMÁTICO (PCE - Evaluación de Propuestas) estuvo operativo durante todo el desarrollo de la Evaluación y Calificación de las Propuestas Técnicas y Económicas?	☒	NO	NV
49	¿La URNA DE CRISTAL estuvo operativa y transmitiendo durante todo el desarrollo de la Evaluación y Calificación de las Propuestas Técnicas y Económicas?	☒	NO	NV
50	OBSERVACIONES GENERALES a la Evaluación y Calificación de Propuestas	Se presentaron 4 postules/los en el sistema		
51	RECOMENDACIONES PRINCIPALES a la Evaluación y Calificación de Propuestas	paganos necesarios en virtud de internet		

COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y VIGILANCIA CIUDADANA

Teléfono Regional: 94260877		CÓDIGO V-103-2021-TUM-0	
Teléfono Nacional: 994432338		FICHA DE VEEDURÍA	
DATOS Y FIRMA DEL PRESIDENTE		DATOS Y FIRMA DEL MIEMBRO DEL EQUIPO TECNICO REGIONAL	
(Miembro del Comité Ciudadano, Miembro del Equipo Técnico que aplica la Ley)		(Miembro del Comité Ciudadano, Miembro del Equipo Técnico que aplica la Ley)	
FIRMA		FIRMA	
Nombres y Apellidos		Nombres y Apellidos	
DNI		DNI	
Cargo		Cargo	
Entidad		Entidad	
Correo electrónico		Correo electrónico	
Teléfono		Teléfono	

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y ADJUDICACIÓN DE POSTORES

PROCESO DE COMPRAS ELECTRÓNICO N° 2022-CC-TUMBES 1-PRODUCTOS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Acta N° 003-2021-CC-TUMBES 1

Acta de Evaluación y Selección de Propuestas del Proceso de Compra de la Modalidad Productos para la Provisión del Servicio Alimentario 2022 del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma

En la ciudad de TUMBES, del distrito de Tumbes, de la provincia de Tumbes, de la región de Tumbes, siendo las 10:00 horas, del día 12 de Noviembre del año 2021, en el(la) HOTEL COSTA DEL SOL EN EL SALON TUMPIS UBICADO EN JR. SAN MARTIN N°275, se reúnen los integrantes del Comité de Compra TUMBES 1, con RUC N° 20409424831, con domicilio legal en AV. FERNANDO BELAUNDE TERRY MZA. 12 LOTE. 10 URB. ANDRÉS ARAUJO MORÁN, DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES, del distrito de TUMBES, de la provincia de TUMBES, región de TUMBES, reconocido mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° D000383-2020-MIDIS/PNAEQW-DE, con la finalidad de realizar la Evaluación y Selección de Propuestas del Proceso de Compras de la Modalidad Productos para la atención del Servicio Alimentario 2022 del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, en el ámbito geográfico del Comité de Compra TUMBES 1.

El Comité de Compra TUMBES 1 está integrado por:

Cargo	Nombres y Apellidos	Asistió / No Asistió
Presidente(a)	DIANA MELISSA DIOS ESPINOZA	SI
Secretario(a)	YESSENIA GERALDINE CISNEROS BALLADARES	SI
Tesorero(a)	MILAGROS JACKELINE OCHOA ZARATE	SI
Vocal 1	LUZ EMILCE CRIOLLO DE GARCIA	SI

El (La) Supervisor(a) de Compras del Comité de Compra TUMBES 1, participa en la presente sesión para supervisar y brindar la asistencia técnica al Comité de Compra.

Los señores: AQUINO ENGELBERTO ZURITA GUERRERO, con DNI N° 02779390, Representante del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana de CALLE FRANCISCO PIZARRO N° 231, participan en la presente sesión como Veedores.

El Comité de Compra cuenta con el quórum requerido, el Presidente hace uso de la palabra y da la bienvenida a los integrantes del Comité de Compra TUMBES 1 y demás asistentes, acto seguido los integrantes del Comité de Compra verifican en la plataforma virtual del Proceso de Compras Electrónico 2022 que se han presentado las siguientes propuestas:

N°	Postor	RUC	Ítem(s)	Propuestas		Observación
				Técnica	Económica	
1	CONSORCIO MDO, integrado por: 1. DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA GRAN SAN LUIS E.I.R.L. - 20311188675, 2. CONTRATISTAS GENERALES MDO S.A.C - 20530234526	20530234526	TUMBES 3, ZARUMILLA, TUMBES 2	1	3	

N°	Postor	RUC	Ítem(s)	Propuestas		Observación
				Técnica	Económica	
2	CONSORCIO ALTAS CUMBRES, integrado por: 1. DISTRIBUCIONES MARIA KAROLINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20526549989, 2. ALTAS CUMBRES PIURA S.A.C. - 20601704952, 3. ALEJANDRIA RAMIREZ JONATHAN ALEXANDER - 10447067426, 4. OPERADOR LOGISTICO SHEKINAH S.A.C. - 20601835941, 5. PROCESADORA DE ALIMENTOS L & R PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20607354783	20601704952	PAPAYAL, CORRALES, TUMBES 1, LA CRUZ	1	4	
3	MAKING LOGISTIC S.A.C.	20502608526	CORRALES, TUMBES 1	1	2	

Revisión y verificación de la Garantía de Seriedad de Oferta:

Los integrantes del Comité de Compra presentes, verifican en la plataforma virtual del Proceso de Compras Electrónico 2022 que se han recibido tres (03) propuesta(s) técnica(s), que corresponden a tres (03) postor(es), proceden a verificar que las propuestas técnicas contengan la Garantía de Seriedad de Oferta por cada ítem a los que postula los postores, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Postor	Ítem al que Postula	Garantía de Seriedad de Oferta	Observación
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 3	CUMPLE	
		ZARUMILLA	CUMPLE	
		TUMBES 2	CUMPLE	
2	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	PAPAYAL	CUMPLE	
		CORRALES	CUMPLE	
		TUMBES 1	CUMPLE	
		LA CRUZ	CUMPLE	
3	MAKING LOGISTIC S.A.C.	CORRALES	CUMPLE	
		TUMBES 1	CUMPLE	

Los postores que a continuación se detallan, **no cumplen** con presentar la Garantía de Seriedad de Oferta de acuerdo a lo establecido en las Bases. Por lo tanto, quedan descalificados en la presente evaluación:

N°	Postor	Ítem al que Postula	Garantía de Seriedad de Oferta
----	--------	---------------------	--------------------------------

N°	Postor	Ítem al que Postula	Garantía de Seriedad de Oferta
1	-	-	-

Los postores que a continuación se detallan, **cumplen** con presentar la Garantía de Seriedad de Oferta de acuerdo a lo establecido en las Bases:

N°	Postor	Ítem al que Postula
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 3, ZARUMILLA, TUMBES 2
2	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	PAPAYAL, CORRALES, TUMBES 1, LA CRUZ
3	MAKING LOGISTIC S.A.C.	CORRALES, TUMBES 1

Evaluación técnica de establecimientos:

N°	Postor	RUC	Ítem(s)	Capacidad de Almacenamiento (TN)	Volumen requerido (TN) Anexo 4A	Evaluación Técnica de Establecimiento			Condición
						Higienico Sanitario (%)	Capacidad de Almacenamiento Comprometido	Saldo de Capacidad Almacenamiento	
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	20502608526	CORRALES	3551 (0.00 TN)	20.4	0.00	0.00	0.00	SIN CAPACIDAD
			TUMBES 1	3552 (38.90 TN)	18.4	86.96	18.40	20.50	CON CAPACIDAD
2	CONSORCIO MDO	20530234526	TUMBES 3	3563 (135.07 TN)	22.22	95.65	22.22	112.85	CON CAPACIDAD
			ZARUMILLA		21.34		21.34	91.51	CON CAPACIDAD
			TUMBES 2		14.5		14.50	77.01	CON CAPACIDAD
3	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	20601704952	PAPAYAL	3717 (222.78 TN)	26.55	94.57	26.55	196.23	CON CAPACIDAD
			CORRALES		20.4		20.40	175.83	CON CAPACIDAD
			TUMBES 1		18.4		18.40	157.43	CON CAPACIDAD
			LA CRUZ		16.04		16.04	141.39	CON CAPACIDAD

Los ítems propuestos por los postores que a continuación se detallan, **no cumplen** con la capacidad de almacenamiento de acuerdo a lo establecido en las Bases. Por lo tanto, quedan descalificados en la presente evaluación:

N°	Postor	Ítem al que Postula
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	CORRALES

Los ítems propuestos por los postores que a continuación se detallan, **cumplen** con la capacidad de almacenamiento de acuerdo a lo establecido en las Bases:

N°	Postor	Ítem al que Postula
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	TUMBES 1
2	CONSORCIO MDO	TUMBES 3
		ZARUMILLA
		TUMBES 2
3	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	PAPAYAL
		CORRALES
		TUMBES 1
		LA CRUZ

Revisión y verificación de los requisitos obligatorios:

Requisito N° (según Bases)	Requisito Obligatorio	MAKING LOGISTIC S.A.C.	CONSORCIO MDO	CONSORCIO ALTAS CUMBRES
1	Formato N° 01 - Declaración jurada de datos del/de la postor/a.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Formato N° 02 - Declaración jurada de no encontrarse impedido y/o inhabilitado para contratar con el Estado y con el Comité de Compra del PNAEQW.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Formato N° 03 - Promesa Formal de Consorcio.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Formato N° 04 - Declaración jurada de cumplimiento de las condiciones higiénico sanitarias, capacidad de almacenamiento y presentación de documentos del establecimiento (almacén).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
5	Formato N° 05 - Declaración jurada de contar con los manuales de BPAL, PHS u otros según corresponda, a fin de dar cumplimiento a los Principios Generales de Higiene, y los Responsables de su implementación.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Formato N° 06 - Compromiso para autorizar al PNAEQW a realizar supervisiones inopinadas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	Formato N° 07 - Declaración jurada de contar con un procedimiento de rastreabilidad y de Retiro de Productos No Conformes.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	Formato N° 08 - Compromiso Plan de acción para el manejo de residuos sólidos generados a consecuencia de la entrega de PRODUCTOS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	Formato N° 09 - Compromiso de contar obligatoriamente con dispositivos móviles con características técnicas mínimas requeridas y consentimiento de instalación y funcionalidad de la herramienta de control y monitoreo.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	Formato N° 10 - Compromiso de contar con vehículos para la distribución de alimentos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	Formato N° 11 - Declaración Jurada para el Cumplimiento de Especificaciones Técnicas de Alimentos, Tablas de Alimentos para la prestación del servicio alimentario y Requerimiento de volumen de productos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	Formato N° 12 - Declaración Jurada de Cumplimiento de Documentos Normativos del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Resultados de la revisión y verificación de los requisitos obligatorios de la propuesta técnica:

Los postores que a continuación se detallan, no cumplen con los requisitos obligatorios, por lo cual, no se admiten sus propuestas técnicas y quedan descalificados:

N°	Postor	Motivo de Descalificación
1	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	CONTRATO DE SERVICIO DE ALMACENAMIENTO QUE A LA FECHA NO SE ENCUENTRA VIGENTE (INICIO 1 DE ENERO 2022 AL 01 DE ENERO 2023); TAMPOCO PUEDE IDENTIFICARSE DE MANERA PRECISA AL TITULAR PROPIETARIO DEL BIEN INMUEBLE EN USO; POR OTRO LADO EL CONTENIDO DEL MISMO HABLA DE ALQUILERES, ARRENDATARIOS Y ARRENDADORES. SIN EMBARGO DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS, EN CASO DE SUB CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALMACENAMIENTO, LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO, PGH, CERTIFICADO DE SANEAMIENTO; DEBEN ESTAR A NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA SUB CONTRATADA.

Los postores que a continuación se detallan, cumplen con los requisitos obligatorios, por lo cual, pasan a la etapa de evaluación de los documentos facultativos de la Propuesta Técnica:

N°	Postor
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.
2	CONSORCIO MDO

Resultados de la evaluación de la propuesta técnica:

N°	Postor	Puntajes de los factores de evaluación técnica			Sub puntaje técnico (1)
		Evaluación Técnica de Establecimiento	Cumplimiento de la prestación	Contar con la certificación o Promesa de Implementar la Norma ISO 9001:2015	
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	34.78	35	2	71.78
2	CONSORCIO MDO	38.26	35	5	78.26

Se otorga el máximo puntaje al postor que ofrece entregar el mayor número de alimentos de origen macroregional para todas las Instituciones Educativas Públicas del ítem, de acuerdo con el requerimiento de Productos (Anexo N° 04-A y 04-B). Se asigna puntaje a los demás postores en proporción directa, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$P_p = \frac{(O_p * 20)}{P_{mar}}$$

Donde:

- Op = Propuesta del postor a ser evaluado con el número de alimentos de origen macroregional ofrecidos.
Pmar = Propuesta del postor con el mayor número de alimentos de origen macroregional ofrecidos.
Pp = Puntaje de la propuesta del/la postor/a.

Ítem : TUMBES 2

N°	Postor	Suma del número de alimentos de origen macroregional ofrecidos	Puntaje del Factor Entrega de alimentos de origen macroregional (2)
1	CONSORCIO MDO	0	0

Item : TUMBES 1

N°	Postor	Suma del número de alimentos de origen macroregional ofrecidos	Puntaje del Factor Entrega de alimentos de origen macroregional (2)
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	14	20.00

Item : ZARUMILLA

N°	Postor	Suma del número de alimentos de origen macroregional ofrecidos	Puntaje del Factor Entrega de alimentos de origen macroregional (2)
1	CONSORCIO MDO	0	0

Item : TUMBES 3

N°	Postor	Suma del número de alimentos de origen macroregional ofrecidos	Puntaje del Factor Entrega de alimentos de origen macroregional (2)
1	CONSORCIO MDO	0	0

Puntaje total de la propuesta técnica de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Nombre del ítem	PUNTAJE TOTAL	
		MAKING LOGISTIC S.A.C.	CONSORCIO MDO
1	TUMBES 2	-	78.26
2	TUMBES 1	91.78	-
3	ZARUMILLA	-	78.26
4	TUMBES 3	-	78.26

Aplicación de Puntaje Negativo a los Resultados de la Evaluación Técnica:

Se aplica puntaje negativo en la Evaluación Técnica a los postores que se encuentren inmersos en los supuestos de aplicación señalados en las Bases del Proceso de Compras Electrónico 2022 de acuerdo a la relación de postores y proveedores incursos en los supuestos de Aplicación de Puntaje Negativo publicados en el portal institucional (www.qaliwarma.gob.pe):

N°	Postor	Aplicación de Puntaje negativo (2)
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	0
2	CONSORCIO MDO	0

Total Puntaje Técnico:

N°	Nombre del ítem	MAKING LOGISTIC S.A.C.	CONSORCIO MDO
1	TUMBES 2	-	78.26
2	TUMBES 1	91.78	-
3	ZARUMILLA	-	78.26
4	TUMBES 3	-	78.26

Postores No Admitidos por No Alcanzar el Puntaje Mínimo en la Evaluación Técnica:

Los postores que a continuación se detallan, no han alcanzado el puntaje mínimo de 60 puntos en la evaluación técnica, por lo que **se descalifica** su propuesta:

N°	Postor	Item que se descalifica
1	NINGUNO	

Postores Admitidos por Alcanzar Puntaje Mínimo en la Evaluación Técnica:

Los postores que a continuación se detallan, han alcanzado el puntaje mínimo de 60 puntos en la evaluación técnica, por lo que se admiten sus propuestas y pasan a la evaluación económica:

N°	Postor	Item que se admite
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 2
		ZARUMILLA
		TUMBES 3
2	MAKING LOGISTIC S.A.C.	TUMBES 1

Evaluación de la Propuesta Económica:

N°	Postor	Ítem al que postula	Propuesta Económica	Observación
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 2	CUMPLE	
		ZARUMILLA	CUMPLE	
		TUMBES 3	CUMPLE	
2	MAKING LOGISTIC S.A.C.	TUMBES 1	CUMPLE	

Resultados de la Revisión y Calificación de los Requisitos Obligatorios de la Propuesta Económica:

Los postores y sus ítems que a continuación se detallan, **no cumplen** con los requisitos obligatorios de la Propuesta Económica, por lo cual **no se admiten** sus propuestas y quedan descalificados en los mencionados ítems:

N°	Postor	Ítem	Motivo de Descalificación
1	-	-	-

Los postores y sus ítems que a continuación se detallan, **cumplen** con los requisitos obligatorios de la Propuesta Económica, por lo cual **pasan a la etapa de selección de propuestas**:

N°	Postor	Ítem
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 2
		ZARUMILLA
		TUMBES 3
2	MAKING LOGISTIC S.A.C.	TUMBES 1

Evaluación Económica:

La evaluación de la propuesta económica consiste en verificar el contenido de la misma y en asignar

el puntaje máximo establecido a la propuesta económica de menor monto según ítem. A las demás propuestas se les asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente fórmula:

$$P_{pex} = \frac{R_m \times 100}{P_{ex}}$$

Dónde:

x = POSTOR a ser evaluado
 P_{pex} = Puntaje de la propuesta económica del POSTOR
 P_{ex} = Propuesta económica del POSTOR(S/)
 R_m = Propuesta económica de menor monto (S/)

La evaluación económica se desarrolla en base a 100 puntos. En el siguiente cuadro se presenta el puntaje de las ofertas económicas de los postores:

N°	Postor	Nombre de Ítem	Valor Referencial (S/)	Oferta Económica (S/)	Puntaje
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	TUMBES 1	1,426,388.46	1,401,483.38	100.00

N°	Postor	Nombre de Ítem	Valor Referencial (S/)	Oferta Económica (S/)	Puntaje
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 2	1,142,872.6	1,142,872.60	100.00

N°	Postor	Nombre de Ítem	Valor Referencial (S/)	Oferta Económica (S/)	Puntaje
1	CONSORCIO MDO	TUMBES 3	1,712,630.8	1,712,630.80	100.00

N°	Postor	Nombre de Ítem	Valor Referencial (S/)	Oferta Económica (S/)	Puntaje
1	CONSORCIO MDO	ZARUMILLA	1,643,671.27	1,643,671.27	100.00

Cálculo del Puntaje de las Propuestas Técnicas y Económicas:

Para la determinación del puntaje total de cada propuesta, el COMITÉ DE COMPRA procede a la suma de los puntajes ponderados de las propuestas técnica y económica. Los coeficientes de ponderación en el presente proceso de Compra son: 0.70 para la evaluación técnica y 0.30 para la evaluación económica.

Determinación del Puntaje Total:

El puntaje total de cada propuesta se calcula con la siguiente formula:

$$\text{PUNTAJE TOTAL} = (0.70 \times \text{PPT}) + (0.30 \times \text{PPE})$$

Dónde:

=
PPT = Puntaje de la Propuesta Técnica
PPE = Puntaje de la Propuesta Económica

Puntaje Total de las Propuestas:

N°	Nombre del Ítem	PUNTAJE TOTAL	
		MAKING LOGISTIC S.A.C.	CONSORCIO
1	TUMBES 1	94.25	-
2	TUMBES 2	-	84.78
3	TUMBES 3	-	84.78
4	ZARUMILLA	-	84.78

Adjudicación de Propuestas:

Selección de Propuestas (Orden de Prelación) del Ítem TUMBES 1:

Orden de Prelación	Postor	RUC	Valor Referencial (S/)	Valor Ofertado (S/)	Resultado
1	MAKING LOGISTIC S.A.C.	20502608526	1,426,388.46	1,401,483.38	Adjudicado

Selección de Propuestas (Orden de Prelación) del Ítem TUMBES 2:

Orden de Prelación	Postor	RUC	Valor Referencial (S/)	Valor Ofertado (S/)	Resultado
1	CONSORCIO MDO	20530234526	1,142,872.6	1,142,872.60	Adjudicado

Selección de Propuestas (Orden de Prelación) del Ítem TUMBES 3:

Orden de Prelación	Postor	RUC	Valor Referencial (S/)	Valor Ofertado (S/)	Resultado
1	CONSORCIO MDO	20530234526	1,712,630.8	1,712,630.80	Adjudicado

Selección de Propuestas (Orden de Prelación) del Ítem ZARUMILLA:

Orden de Prelación	Postor	RUC	Valor Referencial (S/)	Valor Ofertado (S/)	Resultado
1	CONSORCIO MDO	20530234526	1,643,671.27	1,643,671.27	Adjudicado

Relación de Ítems declarados "DESIERTOS":

N°	Nombre del Ítem
1	CORRALES
2	LA CRUZ
3	PAPAYAL

De acuerdo a lo establecido en las Bases del Proceso de Compras, el postor se dará por notificado de la adjudicación a través de la publicación del Acta de Evaluación, Calificación de Propuestas Técnicas y Económicas y Adjudicación de Postores, en el portal web del Proceso de Compras Electrónico 2022 del PNAEQW ([https:// procesocompras2022.qaliwarma.gob.pe/](https://procesocompras2022.qaliwarma.gob.pe/)), acción que constituye notificación válida a todos los postores.

El acta será remitida a la Unidad de Gestión de Contrataciones y Transferencia de Recursos a través de la plataforma virtual del Proceso de Compras Electrónico 2022 del PNAEQW.

Se da por concluida la sesión, siendo las 16:50 horas del día 12 de Noviembre del año 2021, firmando digitalmente el acta, en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por DIOS
ESPINOZA Diana Melissa FAU
20550154065 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2021 17:38:03 -05:00

DIANA MELISSA DIOS ESPINOZA
Presidente(a)
Comité de Compra TUMBES 1



Firmado digitalmente por CISNEROS
BALLADARES Yessenia Geraldine
FAU 20550154065 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2021 17:39:23 -05:00

YESSSENIA GERALDINE CISNEROS
BALLADARES
Secretario(a)
Comité de Compra TUMBES 1



Firmado digitalmente por OCHOA
ZARATE Milagros Jackeline FAU
20550154065 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2021 17:41:45 -05:00

MILAGROS JACKELINE OCHOA ZARATE
Tesorero(a)
Comité de Compra TUMBES 1



Firmado digitalmente por CRIOLLO
DE GARCIA Luz Emilce FAU
20550154065 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2021 17:42:48 -05:00

LUZ EMILCE CRIOLLO DE GARCIA
Vocal 1
Comité de Compra TUMBES 1



Firmado digitalmente por FLORES
GOMEZ Juan Carlos FAU
20550154065 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2021 17:43:49 -05:00

Supervisor(a) de Compras
Comité de Compra TUMBES 1